Литовскія Епархіальныя Вѣдомости

Годъ тридцать первый. | Выходятъ по воскресеньямъ. | 12-го Декабря 1893 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 рублей. Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣдом. за прошедшіе годы и за настоящій 1893 годъ по 10 коп. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 50.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Содержаніе № 50.

ОБЪ ИЗДАНІИ
ЛИТОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
въ 1894 году.

Въ 1894 году *„Литовскія Епархіальныя Вѣдомости“* будутъ издаваться на тѣхъ же основаніяхъ какъ и въ 1893 году.

Редакція покорнѣйше проситъ духовенство мѣстной епархіи, а равно и др. лицъ принять дѣятельное участіе въ трудахъ ея на общую пользу. Страницы Вѣдомостей будутъ доступны, по возможности, не только вполнѣ обработаннымъ статьямъ, но даже бѣглымъ замѣткамъ и наблюденіямъ.

Редакція *„Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“* проситъ редакціи др. вѣдомостей, газетъ и журналовъ продолжать съ нею обмѣнъ изданій и въ 1894 году.

Оо. благочинныхъ, настоятелей монастырей и церквей Редакція проситъ вносить, согласно существующему на то распоряженію Епархіальнаго Начальства, подписныя деньги къ началу года.

Мѣстныя Распоряженія.

— 3 декабря на вакантное мѣсто священника при Вилейской св. Георгіевской церкви **перемѣщенъ**, согласно прошенію, священникъ Антолептской церкви, Новоалександровскаго уѣзда, *Александръ Спасскій*.

Мѣстныя Извѣстія.

— 9 декабря **награжденъ** за 12 лѣтнюю усердную службу похвальнымъ листомъ церковный староста Кобринской Петропавловской церкви мѣщанинъ г. Кобрина *Степанъ Гр. Сацевичъ*.

— 7 декабря преподано **Архипастырское благословеніе** Его Высокопреосвященства причту, членамъ приходскаго попечительства и прихожанамъ Озерской церкви, Гродненскаго уѣзда, а также почетному попечителю оной церкви губернскому секретарю Алексѣю Цвѣткову за ихъ пожертвованія и труды по ремонту церкви.

— 8 декабря преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства священнику Рыболовской церкви, Бѣльскаго уѣзда, Гуліану Михаловскому и жителямъ дер. Плески—прихожанамъ сей церкви, давшимъ средства 1) на ремонтъ Плесковской кладбищенской церкви—750 рублей; 2) на пріобрѣтеніе нужныхъ къ освященію церкви предметовъ утвари и облаченій на престолъ, жертвенникъ и аналои и пр. 168 рублей; и 3) на пріобрѣтеніе новаго антиминса и илитона 7 руб. 50 коп. (пожертв. отставнымъ рядовымъ Михаиломъ Иванюкомъ).

— 30 ноября **рукоположенъ** во священника къ Гнѣздиловской церкви, Вилейскаго уѣзда, *Владиміръ Слаута*.

— **Некрологъ**. 1 декабря скончался духовникъ братіи Пожайскаго монастыря іеромонахъ *Сергій* (Поповъ) 84 лѣтъ.

— 27 ноября скончался псаломщикъ Ганутской церкви, Свенцянскаго уѣзда, *Ѳеодоръ Дружиловскій*, 66 лѣтъ; семейства по немъ не осталось.

— **Пожертвованія**. Въ Луконицкую церковь Слонимскаго уѣзда, женою помѣщика им. Плятеничи Софіею Ив. Казакиною пожертвованы: траурное бархатное облаченіе на престолъ, жертвенникъ, аналои и столикъ, шерстяныя облаченія на жертвенникъ, аналои и столики, атласные воздухи и покровцы, на сумму 150 рублей.—Въ ту же церковь присланы: изъ Кіева дворянкою А. К. Акининою пелена бархатная, въ 30 р., крестьяниномъ Курской губерніи Евф. Горѣловымъ—шерстяной коверъ, въ 12 руб.

НОВЫЯ КНИГИ:

1) **Объявляется къ свѣдѣнію духовенства** и ревнителей духовнаго просвѣщенія, что вышла въ свѣтъ новая книга „Слова, воззванія, поученія и рѣчи Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго" (томъ первый). Цѣна книги 2 руб., съ пересылкой 2 руб. 50 коп. Желающіе могутъ адресоваться въ Канцелярію Волынскаго Епархіальнаго Архіерея или въ Волынскую духовную Консисторію, въ г. Житоміръ.

Въ этомъ томѣ есть слова и поученія, сказанныя въ бытность Его Высокопреосвященства на службѣ въ Вильнѣ и въ Привислянскомъ краѣ.

---

2) **ИСТОРІЯ МИНСКОЙ АРХІЕПИСКОПІИ.**

(1793—1832).

Съ подробнымъ описаніемъ хода возсоединенія западно-русскихъ уніатовъ съ православною церковью въ 1794—1796 гг.

СОСТАВИЛЪ С. Г. РУНКЕВИЧЪ.

Большой томъ, въ двухъ частяхъ, съ приложеніемъ указателя именъ и названій. Цѣна 4 рубля. Выписывающіе отъ автора (С.-Петербургъ, Св. Синодъ) за пересылку не платятъ.

На письмѣ автора С. Г. Рункевича Его Высокопреосвященство положилъ 28 октября такую резолюцію: „Рекомендовать для монастырей и достаточныхъ церквей Литовской епархіи вышеозначенную книгу, какъ интересную и полезную для епархіи, чрезъ Литовскія Епархіальныя Вѣдомости".

---

3) **Способъ обученія грамотѣ для начальныхъ школъ.**

Для обученія взрослыхъ.

Составилъ *Игн. Котовичъ*. Одесса 1893 г. Цѣна 30 к. Складъ изданія въ книжномъ магазинѣ Е. П. Распопова.

— **От Редакціи.** Подписчиковъ, не выславшихъ подписныхъ денегъ за Литовскія Епархіальныя Вѣдомости **сего 1893 года**, Редакція имѣетъ честь просить поспѣшить высылкою таковыхъ.

Неоффиціальный Отдѣлъ.

РѢЧЬ,

сказанная протоіереемъ Іоанномъ Котовичемъ, при открытіи въ Вильнѣ безплатнаго класса техническаго черченія и рисованія для ремесленниковъ, 5-го декабря 1893 года.

Добро пожаловать сюда,— съ лучшими намѣреніями и открытымъ сердцемъ зовутъ васъ, гг. ремесленники, и почтенный владѣлецъ сего дома, безвозмездно уступившій оный для вашихъ трудовъ и произведеній вашего искусства и дарованій, и достоуважаемый учредитель сего заведенія, академикъ Иванъ Петровичъ Трутневъ и его сотрудники, несущіе въ даръ оному свои знанія и таланты и проникнутые къ вамъ и къ лучшей постановкѣ вашихъ занятій самыми искренними благожеланіями.

Добро пожаловать сюда—вотъ къ этой святынѣ, призываю и я васъ и прошу начать доброе дѣло, по христіанскому обычаю, усердною молитвою, вознести умъ и сердце къ Богу разумовъ, отъ Котораго подается всякое даяніе доброе и всякій даръ въ совершенствѣ.

Труды ваши многообразны; плоды вашихъ трудовъ восполняютъ различныя стороны быта нашей жизни; въ нихъ чувствуется нужда; на нихъ обращены взоры всѣхъ, такъ какъ всѣмъ нужны произведенія вашей дѣятельности. У кого же прежде всего и болѣе всего искать вамъ помощи для успѣха въ этомъ честномъ и многополезномъ трудѣ, какъ не у Бога? Онъ предназначилъ человѣка на труды; Онъ охраняетъ и благословляетъ эти труды, и трудъ поставилъ въ челѣ дѣятельности человѣка, какъ лучшее и высшее выраженіе его достоинства, какъ охрану души его отъ порока, какъ путь, ведущій къ добродѣтели. Весьма кстати напомнить вамъ, бр. Хр., что самъ Господь и Спаситель нашъ І. Христосъ освятилъ вашъ трудъ своимъ примѣромъ,—до времени вступленія своего на служеніе спасенію рода человѣческаго. Онъ былъ плотникомъ и помогалъ Іосифу Обручнику въ плотническомъ мастерствѣ. Его св. Апостолы любили сродные вамъ труды и нерѣдко находили себѣ пропитаніе отъ издѣлій и искусства рукъ своихъ; читайте житія святыхъ пустынниковъ и подвижниковъ св. вѣры и благочестія, и вы найдете много примѣровъ того, что эти св. люди смѣняли молитву многоразличными трудами и опять, труды—молитвою, доставляя тѣмъ людямъ пользу, себѣ насущный хлѣбъ и спасеніе отъ праздности, какъ матери всѣхъ пороковъ. Если такъ высоко почтены ваши труды, если въ лицѣ Спасителя І. Христа и Святыхъ Его они находили сочувствіе и примѣръ, то не должны ли мы всѣ относиться къ вашимъ трудамъ съ почтеніемъ и ожидать отъ нихъ соотвѣтственной пользы себѣ и вамъ. Съ Божіею помощію эти ожиданія исполняются.

Но, братія, жизнь человѣческая идетъ впередъ; условія быта людей мѣняются и, по общему убѣжденію, совершенствуются; открываются новыя нужды и потребности, а съ тѣмъ предъявляются и къ вашему труду новыя требованія, прилагаются къ нему тѣ или другіе вкусы, не минуетъ его и строгая оцѣнка стиля вашихъ издѣлій. Вы сами видите все это на публичныхъ выставкахъ и даже хотя бы и здѣсь на стѣнахъ этого класса, уставленныхъ лучшими моделями и образцами сродняго вашимъ занятіямъ мастерства и искусства. Въ видахъ такихъ неотступныхъ требованій времени, лучшіе и достаточные представители ремесленныхъ и промышленныхъ предпріятій держатъ при своихъ цехахъ, мастерскихъ и фабрикахъ опытныхъ техниковъ-чертежниковъ и рисовальщиковъ и богато пользуются ихъ знаніями и опытомъ для улучшенія своихъ издѣлій, для правильности и красоты ихъ, для личной своей пользы и для удобства покупателей.—Къ сожалѣнію, у насъ въ Вильнѣ ремесла и мастерства въ нежелательномъ положеніи,—разбиты на мелочныя партіи, нерѣдко падаютъ подъ ударами неправильной конкуренціи отъ наплыва иногородныхъ издѣлій, отъ отсутствія должнаго знанія техники ремесла, отъ отсутствія умѣнья въ рабочихъ самостоятельно составлять чертежи и рисунки и умѣнья исполнять заказы и требованія по даваемымъ чертежамъ, не прибѣгая къ помощи другихъ.

Вотъ эти то недостатки технической стороны вашихъ знаній и вашихъ издѣлій давно обратили вниманіе людей, знающихъ и понимающихъ причины вашихъ, гг. ремесленники, неудачъ и недостатковъ, и давно вызываютъ желаніе оказать помощь въ затруднительномъ вашемъ положеніи обученіемъ васъ черченію и сочиненію рисунковъ по разнымъ отраслямъ вашихъ занятій и сообщеніемъ вамъ первоначальныхъ основныхъ свѣдѣній по архитектурѣ и исторіи искусствъ.

Весьма почтенна и весьма важна эта готовность добрыхъ людей, самоотверженно идущихъ на встрѣчу вашей нуждѣ и не требующихъ отъ васъ ничего больше, какъ только соотвѣтственнаго вниманія и усердія къ дѣлу. Постарайтесь же, братіе Христ., своимъ сочувствіемъ и прилежными занятіями облегчить труды вашихъ руководителей. При такомъ только отношеніи къ дѣлу, будущее нашего безплатнаго для ремесленниковъ класса по техническому черченію и рисованію, обѣщаетъ быть прочнымъ и многополезнымъ. Вы сами знаете, что положенное въ добрую землю сѣмечко выростаетъ въ большое и вѣтвистое дерево; такъ и это учрежденіе, при добромъ сочувствіи вашемъ разовьется широко и многоплодно.

Пусть васъ не тревожитъ то обстоятельство, что ваши занятія будутъ въ праздники, что ими какъ бы нарушается заповѣдь Божія о праздничномъ отдыхѣ. Не смущайтесь сами, и пусть другіе не смущаютъ васъ этимъ, потому что занятія эти будутъ послѣ окончанія Богослуженія въ храмахъ, а слѣдовательно послѣ вашего *воздаянія Божія Богови*,—что эти занятія, какъ необходимыя и полезныя и лично только вамъ однимъ, которыхъ не въ состояніи вы выполнить въ будни, не противорѣчатъ святости праздничнаго дня, что самое существо вашихъ занятій, направленное къ усовершенствованію правильности, прочности, изящества и красоты вашихъ издѣлій, вполнѣ естественно праздничному настроенію вѣрующаго человѣка, который долженъ и въ красотѣ созданной Богомъ природы и въ изяществѣ произведеній человѣческихъ рукъ изучать по преимуществу въ праздники совершенство Творца и совершенство богодарованныхъ человѣку силъ и способностей. Наконецъ, братія, взвѣсьте на вѣсахъ правды Божіей предстоящія ваши праздничныя невинныя занятія съ тѣмъ разгуломъ, гибельнымъ для спасенія души и для вашего семейнаго и общественнаго положенія,—съ тѣмъ прогуломъ рабочихъ часовъ и дней, какіе такъ часто связываются у насъ съ праздничными днями, и вы увидите и сердцемъ почувствуете, что предстоящія занятія въ праздники не только не противны празднику, но еще способны удержать и спасти многихъ изъ васъ отъ недостойнаго въ праздники поведенія и времяпровожденія.

Итакъ, бр. ремесленники, съ Богомъ начинайте здѣсь ваши занятія и не ограничивайтесь только навыкомъ къ черченію и сочиненію рисунковъ, свойственныхъ вашимъ работамъ, а напрягайте также свои силы и смышленность къ пріобрѣтенію навыка выполнять работы по образцамъ рисунковъ, выполнять честно и правильно; сами увидите, что ваши ремесла получатъ большую цѣнность привлекутъ къ себѣ вниманіе общества и вамъ лично будетъ польза.

Считалъ бы свою рѣчь не оконченною, если бы, въ качествѣ не только служителя алтаря Господня, но и вашего согражданина, не высказалъ здѣсь чувства благодарности владѣльцу сего дома Іосифу Станиславовичу Монтвилло, къ сожалѣнію, отсутствующему здѣсь, за его христіанское сочувствіе къ нуждамъ меньшей трудящейся братіи, за безмездное предоставленіе въ ея пользованіе такого удобнаго, обширнаго и уютнаго помѣщенія; если, съ Божьяго благословенія, это учрежденіе разовьется, то его имя въ скромной исторіи учрежденія несомнѣнно займетъ почетное мѣсто. Благодарность и вамъ, почтенные представители города, въ заботахъ о лучшихъ успѣхахъ развитія ремесленнаго труда, снабдившимъ это учрежденіе средствами для первоначальнаго обзаведенія онаго необходимыми руководствами и пособіями. Богъ да благословитъ и ваши труды, высокоуважаемый Иванъ Петровичъ, и вашихъ сотрудниковъ, и благополучное осуществленіе вашей завѣтной мысли да не заставитъ долго ждать. Теперь же призываю васъ всѣхъ, здѣсь присутствующихъ, какъ участниковъ въ предстоящихъ трудахъ, такъ и раздѣляющихъ радость открытія этого учрежденія, принять сердечное участіе въ предстоящемъ молебствіи и молитвенномъ освященіи сего дома. Аминь.

Указаніе Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній въ наступающіе недѣли.

Указателями чтеній въ служебныхъ: Евангеліи и Апостолѣ, и Уставомъ церковнымъ положено: въ *недѣлю* 28-ю по Пятидесятницѣ — то Евангеліе, которое должно быть („непремѣнно едино") читаемо въ *недѣлю* **св. Праотецъ**, а въ *недѣлю* 29-ю по Пятидесятницѣ — тотъ Апостолъ, который долженъ быть прочтенъ также въ *недѣлю* **св. Праотецъ.**

Въ текущемъ 1893 году ни та, ни другая „недѣли", то есть, ни 28-я, ни 29-я недѣли по Пятидесятницѣ, *не совпадаютъ* съ „недѣлею" св. Праотецъ, которая придется только 12 ч. декабря, по счету недѣль отъ Пасхи текущаго года, въ 30-ю недѣлю по Пятидесятницѣ.

По сему, согласно указанію Типикона (послѣд. 11 декабря), въ текущемъ году, въ 28-ю недѣлю по Пятидесятницѣ (28-го числа ноября), нужно читать на литургіи: Апостолъ—*недѣли 28-й*, зачало 250-е, а Евангеліе—недѣли 30-й, Луки, зачало 91-е; а въ недѣлю 29-ю по Пятидесятницѣ (5-го числа декабря), согласно разъясненію „Пособія къ изученію церк. уст. протоіер. К. Никольскаго (изд. 2, С.-Пб. 1865 г. стр. 421)",—нужно читать: на литургіи; Апостолъ—недѣли 30-й—зачало 258-е, Евангеліе-же—*„рядовое"*—недѣли 29-й; въ 30-ю же недѣлю, которая совпадетъ съ „недѣлею св. Праотецъ" (12 декабря), нужно читать на литургіи: Апостолъ—недѣли 29-й—зачало 257-ое а, Евангеліе—недѣли 28-й, Луки, зачало 76-ое.

Независимо отъ сего, такъ какъ Пасха текущаго года была 28 марта, а наступающаго—1894 г. придется 17 апрѣля, то „пасхальный годъ", то есть разстояніе между этими Пасхами, будетъ заключать въ себѣ 55 недѣль, или такой промежутокъ времени, который вызоветъ необходимость *„отступокъ"* (съ 16 января) въ Апостольскихъ и Евангельскихъ чтеніяхъ въ дни воскресные, и *повтореній* будничныхъ ихъ чтеній (съ 2 января), чтобъ подвести законченный распорядокъ сихъ чтеній (недѣлею 32-ою и седьмицею 33-ею) къ недѣлѣ о Мытарѣ и Фарисеѣ, которая наступитъ 6-го февраля 1894 г.

„Отступки эти и *повторенія*, въ періодъ времени отъ „недѣли" 28-й (ноября 28 д. 1893 г.) до „недѣли" о *Мытарѣ и Фарисеѣ* (6 февраля 1894 г.), должны слѣдовать по нижеуказанному порядку.

1893 годъ. 28 ноября. Недѣля 28-я. Гласъ 3-й, утр. Еванг. Луки, зач. 114; на литургіи: Апостолъ зач. 250; Еванг. Луки, зач. 91. (будничныя чтенія съ 29 ноября по 1 декабря по указателю 29-й *седьмицы*).

5 декабря. Недѣля 29-я. Гласъ 4-й, утр. Еванг. Іоан. зач. 63; на литургіи: Апостолъ зач. 258; Еванг. Луки, зач. 85. (будничныя чтенія по 11 декабря по указателю 30-й *седьмицы*).

12 декабря. Недѣля 30-я. *„Св. Праотецъ"*. Гласъ 5-й; утр. Еванг. Іоан. зач. 64; на литургіи: Апостолъ зачало 257; Еванг. Луки зач. 76. (будничныя чтенія по указателю 31-ой *седьмицы*):

19 декабря. Недѣля 31-я. *„Св. Отецъ"*. Гласъ 6-й, утр. Еванг. Іоан. зач. 65. на литургіи: Апостолъ зач. 328; Еванг. Матѳ. зач. 1 (рядовые *не читаются*) (будничныя чтенія по указателю 32-й *седьмицы*).

26 декабря. Недѣля 32-я *„по Рождествѣ"*. Гласъ 7-й; утр. Еванг. Іоан. зач. 66; на литургіи: Апост. зач. 200; Еванг. Матѳ. зач. 4 (рядовые *не читаются*) (будничныя чтенія по указателю 33-й *седьмицы*).

1894 г. 2 января. (33) недѣля *„предъ просвѣщеніемъ"*. Гласъ 8-й, утр. Еванг. Іоан. зач. 67. на литургіи: Апост. зач. 298; Еванг. Марка зач. 1 (рядовые *не читаются*) (будничныя чтенія—*по указателю 29-й седьмицы*).

9 января. (34) недѣля *„по просвѣщеніи"*. Гласъ 1-й, утр. Еванг. Матѳ. зач. 116; на литургіи: Апост. зачало 224½ (*„отъ полу"*). Еванг. Матѳ. зач. 8 (рядовые *не читаются*) (будничныя чтенія—*по указателю 30-й седьмицы*).

16 января. (35) недѣля. Гласъ 2-й; утр. Еванг. Марка зач. 70; на литургіи: Апост. зачало 280½ (*„отъ полу"*). Еванг. Луки, зач. 93 (будничныя чтенія—*по указателю 31-й седьмицы*).

23 января. (36) недѣля. Гласъ 3-й; утр. Еванг. Марка, зач. 71; на литургіи: Апост. (тотъ же, что и раньше), зач. 280½ (*„отъ полу"*); Евангел. (особое): Матѳ. зач. 62 (*о Хананеянкѣ*); (будничныя чтенія—по *указателю 32-й седьмицы*).

30 января. (37) недѣля. Гласъ 4-й; утр. Еванг. Луки, зач. 112; на литургіи: Апостолъ зач. 285½ (*„отъ полу"*). Еванг. Луки зач. 94 (*о Закхеѣ*) (будничныя чтенія—по *указателю 33-й седьмицы*).

6 февраля. Недѣля о *Мытарѣ и Фарисеѣ*. Гласъ 5; утр. Еванг. Луки зач. 113; на литургіяхъ: Апостолы и Евангелія воскресные и будничные—по *указателямъ* Апостольскихъ и Евангельскихъ чтеній, положенныхъ съ *этой* недѣли. Свящ. *К. М. П.*

Злоупотребленіе церковными древностями.

Въ газетѣ „Кіевлянинъ" разсказывается, что по Бердичевскому уѣзду разъѣзжаетъ житель города Кіева, нѣкто Теленковъ, или Теликовъ, бывшій, по его словамъ, подрядчикомъ по постройкѣ церквей, и занимается скупкою старинныхъ церковныхъ вещей и книгъ, или обмѣниваетъ ихъ на новыя.

По его словамъ („Кіевл."), онъ побывалъ уже почти во всѣхъ уѣздахъ Кіевской губерніи: былъ въ Каневѣ, Черкасахъ, Умани, Таращѣ, мѣстечкѣ Бѣлиловкѣ, Бердичевскаго уѣзда, и во многихъ другихъ мѣстахъ и пріобрѣлъ массу старинныхъ, весьма цѣнныхъ вещей, сложенныхъ имъ въ разныхъ пунктахъ, преимущественно на желѣзнодорожныхъ станціяхъ.

Въ каждой церкви есть много старыхъ вещей, лежащихъ безъ употребленія, уже замѣненныхъ новыми. Вещи эти пережили не одно поколѣніе. Спрятанныя по шкафамъ и ящикамъ, онѣ не обращали и не обращаютъ на себя ничьего вниманія. Церковные старосты смотрятъ на нихъ, какъ на ненужный хламъ, и рѣдкіе священники серьезно присматриваются къ нимъ, а еще рѣже оцѣниваютъ ихъ по достоинству. Неудивительно послѣ этого, если на предложеніе продать такія вещи, или промѣнять на новыя, соглашаются очень скоро и дѣйствительно промѣниваютъ какую-нибудь старую драгоцѣнность на новую, мишурную, грошевую вещь или продаютъ за безцѣнокъ.

Присмотрѣвшись къ такимъ стариннымъ предметамъ церковной утвари въ бытность свою строителемъ церквей, г. Т. въ пріобрѣтеніи ихъ указаннымъ способомъ составилъ для себя весьма выгодную профессію.

Пользуясь небрежнымъ отношеніемъ къ нимъ и отчасти невѣжествомъ церковныхъ старостъ, онъ пріобрѣлъ не мало археологическихъ рѣдкостей. По его разсказамъ, онъ купилъ въ гор. Таращѣ старую плисовую плащаницу, шитую золотомъ, съ такою же бахрамою, при чемъ шитье вокругъ головы Спасителя было унизано жемчугомъ. Эта плащаница досталась ему очень дешево, такъ какъ церковный староста и священникъ приняли жемчугъ за бисеръ. У одного священника онъ купилъ два старыхъ Евангелія, изъ которыхъ одно писано на пергаментѣ. За эти Евангелія священникъ запросилъ 9 руб. (пять за печатное и четыре за писанное), а продалъ дешевле, такъ что писанное обошлось Т. въ три рубля. За послѣднее Евангеліе, высланное имъ въ Петербургъ, въ музей, онъ получилъ тысячу двѣсти руб. Въ другомъ мѣстѣ онъ вымѣнялъ старое уніатское архіерейское облаченіе, которое продалъ потомъ какому-то ксендзу за 600 рублей. При поѣздкѣ его по Бердичевскому уѣзду, при немъ было нѣсколько цѣнныхъ вещей: серебряная чаша старинной чеканки съ драконами, которую онъ вымѣнялъ за подризникъ; старая, прекрасной старинной серебряной парчи риза, прекрасной узорчатой турецкой парчи, риза французской шелковой старинной ткани, воздухи съ золотыми галунами и другія вещи. Перечисленныя вещи—это только весьма незначительная часть всѣхъ тѣхъ, которыми владѣетъ и владѣлъ Т. Такими вещами можно обогатить мѣстный музей, а онѣ попадаютъ въ руки барышника, эксплоатирующаго церкви. Подъ тяжелымъ впечатлѣніемъ видѣннаго и слышаннаго пишу я, заканчиваетъ корреспондентъ, эти строки въ надеждѣ, что онѣ обратятъ на себя вниманіе лицъ, имѣющихъ власть пріостановить такую невыгодную для церквей и даже противозаконную замѣну старыхъ драгоцѣнностей на новое дешевое тряпье.

— **Село Засвирь.** Свенцянскаго уѣзда. 26 сентября въ селеніи Засвирь послѣ освященія, **открыта двухклассная церковно-приходская школа.** Школа эта всецѣло обязана своимъ открытіемъ трудамъ и заботамъ мѣстнаго мирового посредника г. Рауша и настоятеля о. Николая Кустова. Школа помѣщается во вновь отремонтированномъ монастырскомъ зданіи (бывшій Кармелитскій монастырь); въ этомъ же зданіи устроены спальни и общая столовая для учениковъ, имѣются квартиры для двухъ учителей и комната

для столярнаго мастерства, а что всего важнѣе, въ этомъ же зданіи устроена теплая домовая церковь, дабы дать возможность ученикамъ аккуратно посѣщать церковныя Богослуженія во время всего зимняго сезона. Учителемъ старшаго класса назначенъ окончившій курсъ Литовской Духовной Семинаріи студентъ Леоновичъ, знатокъ пѣнія, который съ успѣхомъ примѣнилъ свое знаніе къ развитію пѣвческаго хора; перваго же класса учителемъ назначенъ о. діаконъ, на псаломщицкой вакансіи, что также послужитъ къ болѣе стройному священнодѣйствію въ церкви. Одновременно съ ремонтомъ монастырскаго зданія подъ помѣщеніе училища, отремонтирована, хотя и наружно, церковь, связанная съ симъ зданіемъ непосредственно и обогащена стараніемъ г. Рауша достаточною утварью. Такимъ образомъ церковь и принадлежащія ей зданія приняли совершенно обновленный видъ и мы вполнѣ увѣрены, что и духовная жизнь школы окажетъ благотворное вліяніе на эту окатоличенную мѣстность, въ свое время игравшую выдающуюся роль и оставившую глубокіе слѣды ненависти ко всему русско-православному.

— **Село Рацевичи**, (Свенцянскаго уѣзда). Село Рацевичи 10 истекшаго октября было свидѣтелемъ торжественнаго освященія вновь построеннаго зданія подъ помѣщеніе женской церковно-приходской школы. Торжество освященія открылось крестнымъ ходомъ изъ церкви къ зданію училища, гдѣ и было совершено водосвятіе и освященіе зданія училища. Школа эта своимъ существованіемъ всецѣло обязана своему настоятелю отцу Евгенію Филипповичу. Еще за много лѣтъ до сего о. Евгеній, будучи глубоко убѣжденъ въ томъ, что женщина въ семьѣ всегда играетъ выдающуюся роль, рѣшилъ независимо отъ народной школы (въ с. Рацевичахъ существуетъ народн. уч. вѣдомства М. Н. Пр.) открыть женскую школу, дабы такимъ образомъ имѣть возможность провести въ крестьянскую семью религіозно-нравственные устои. Стѣсняясь въ помѣщеніи для школы, о. Евгеній рѣшилъ на собственныя средства пріобрѣсть для этой благой цѣли находившійся вблизи церкви домъ, гдѣ помѣщался кабакъ, съ принадлежащею къ нему усадьбой за 350 руб. и передать все это въ даръ церкви. Устранивъ такимъ образомъ развращающее вліяніе кабака на окружающую среду, о. Евгеній все таки не остановился на пріобрѣтенномъ домѣ, ибо увеличивавшееся годъ отъ году число дѣвочекъ въ школѣ, мало вмѣстительной, заставляло о. Евгенія рѣшиться еще на другое доброе дѣло, а именно: на пріобрѣтенной землѣ отстроить вновь зданіе съ надлежащею вмѣстительностію и со всѣми приспособленіями для школы, съ общежитіемъ для дѣвочекъ и съ квартирою для учительницы. Все это обошлось о. Евгенію до 1000 руб. и все это также принесено въ даръ церкви нотаріальнымъ порядкомъ. Въ настоящее время въ школѣ обучается до 60 дѣвочекъ подъ руководствомъ о. Евгенія и его супруги Анны Павловны, посвятившихъ себя всецѣло преуспѣянію школы, не пожалѣвшихъ ни матеріальныхъ затратъ ни своихъ трудовъ для процвѣтанія школы.

Такая выдающаяся дѣятельность мѣстнаго настоятеля на поприщѣ народнаго просвѣщенія въ духѣ православія и русской народности, при значительныхъ своихъ матеріальныхъ затратахъ, не должна оставаться подъ спудомъ, и мы свидѣтели всего этого считаемъ пріятнымъ для себя долгомъ передать на страницы печатнаго органа все видѣнное и высказать свое глубокое уваженіе о. Евгенію и его помощницѣ въ семъ святомъ дѣлѣ—супругѣ его Аннѣ Павловнѣ, которая, кстати прибавить не только несетъ свой трудъ на преуспѣяніе школы, обучая дѣвочекъ рукодѣлію, но и кормитъ и одѣваетъ многихъ изъ своихъ воспитанницъ.

Землевладѣлецъ, отставной титуляр. сов.
Степанъ Андреевичъ *Пигулевскій.*

Уніатскій митрополитъ Левъ Кишка и его значеніе въ исторіи уніи *).

Къ началу XVIII ст. базиліанскій орденъ во внѣшнихъ отношеніяхъ почти сформировался. Монастыри Западно-русской церкви почти всѣ уже перешли въ Унію, а перейдя въ унію они къ этому времени были уже базиліанскими. Базиліанск. орденъ, проживъ почти сто лѣтъ, выдержавъ борьбу съ митрополитами, епископами, уніатами и православными, съ другой стороны одержавъ побѣду надъ ними, зарекомендовавъ себя съ хорошей стороны въ глазахъ папы и Рима, въ данное время пользовался уже сильнымъ авторитетомъ въ дѣлахъ уніатской церкви; онъ былъ почти не зависимъ теперь отъ власти уніат. митрополита и епископовъ, могуществен силою людей, сплотившихся въ немъ, авторитетенъ въ дѣлѣ образованія юношества, могуществен пространственно и имущественно, потому что пространственно охватилъ собою всѣ выдающіеся монастыри Литвы и Польши, имущественно, ибо имѣнія и монастырскія имущества были въ вѣдѣніи корпораціи ордена; посему, если къ сказанному прибавимъ еще то, что орденъ къ началу XVIII ст. выработалъ строго—опредѣленный порядокъ жизни и дѣятельности, тогда поймемъ силу и значеніе базил. ордена[41]), а вмѣстѣ съ тѣмъ и важность должности протоархимандрита его, врученную членами базил. съѣзда отъ 7 сентября 1703 года Льву Кишкѣ. Но извѣстно также и то, что базиліанскій орденъ, желая усвоить организацію римскихъ орденовъ и стѣснить власть ун. митрополита и епископовъ, домогавшихся управленія монашескимъ чиномъ по обычаю восточной церкви, отчасти только добился самостоятельности и независимости отъ митр—та, закрѣпивъ послѣднее договоромъ такъ назыв. Nexus—омъ, состоявшимся на Новогрудской конгрегаціи въ 1686 г.[42]); базиліане сознавали то, что сила Nexus-а обусловливалась лицами, занимавшими митрополичью каѳедру, ихъ духовною связью съ орденомъ, но въ случаѣ борьбы съ нимъ энергичнаго митрополита все пріобрѣтенное долгою борьбою можетъ быть отнято отъ него, — при чемъ можетъ быть отнято вполнѣ законно на основаніи каноновъ церковнаго права восточной церкви, значеніе которыхъ, какъ извѣстно, не было уничтожено вполнѣ Nexus—омъ, ибо, какъ извѣстно, послѣдній не былъ формально утвержденъ въ Римѣ[43])—все это сознавали базиліане; вотъ почему, вручая протоархимандритство Л. Кишкѣ, зарекомендовавшемуся уже въ глазахъ ордена сильною преданностью къ нему, базиліане ожидали, кажется, отъ него того, что можно бы-

*) См. № 46, 47 и 49.

[41]) Болѣе подробно положеніе баз. ордена въ уніатской церкви изложено въ II и V гл.

[42]) Тр. К. д. Ак. 1870 г. XI, стр. 393—398. Христ. чт. 1864 г. I, стр. 65—66.

[43]) Тр. К. д. Ак. 1870 г. XI, стр. 394 прим. 1.

ло ожидать не отъ каждаго протоархимандрита и именно: пріобрѣтенія ордену полной самостоятельности и независимости отъ ун. митрополита и епископовъ—точнѣе: подчиненія себя непосредственно Риму, согласно обычаю римско-католическихъ орденовъ.

Дѣйствительно, Левъ Кишка въ должности протоархимандрита баз. ордена могъ бы осуществить завѣтную мечту базиліанъ: онъ дорожилъ свободою и правами ордена и свою любовь къ нему открыто заявилъ въ слегка вспыхнувшей борьбѣ съ администраторомъ митрополіи Юріемъ Винницкимъ—о чемъ скажемъ послѣ, но въ силу политическихъ условій и обстоятельствъ времени, выпавшихъ на долю его, онъ, какъ протоархимандритъ, долженъ былъ употребить всѣ усилія не на возвышеніе ордена и достиженіе предначертанной ему Римомъ задачи и цѣли, а на поддержаніе его, сбереженіе его имущества, сохраненіе правъ и авторитета его въ дѣлахъ уніатской церкви.

Болѣе подробный обзоръ дѣятельности Л. Кишки въ должности протоархимандрита баз. ордена убѣдитъ насъ въ томъ, что Кишка, дѣйствительно, преданъ былъ ордену, много сдѣлалъ полезнаго для него и спасъ его отъ погибели въ самую критическую минуту.

Подъ управленіемъ прот—та Льва Кишка баз. орденъ пережилъ самое тяжелое и бѣдственное время—время войны Швеціи съ Польшей. Извѣстно, что во время этой войны базиліане стали въ ряды народной польской партіи, отличавшейся крайнимъ латинскимъ фанатизмомъ и желавшей, при содѣйствіи Швеціи, имѣть новаго короля Станислава Лещинскаго вмѣсто Августа II, нажившаго себѣ партію людей, недовольныхъ его управленіемъ. Ставши въ ряды послѣднихъ, базиліане подняли преслѣдованію побѣждающей стороны въ лицѣ русскаго императора Петра Вел., явившагося въ Польшу на защиту правъ законнаго короля Августа II. Имп. Петръ I, зная фанатизмъ базиліанъ и ихъ антиправительственную дѣятельность, сильно недолюбливалъ ихъ: онъ зналъ ихъ, какъ враговъ законнаго короля и соучастниковъ латино-народной партіи, но пока не поднималъ противъ нихъ открытаго гоненія[44]); въ 1705 году его побудили къ этому сами базиліане. Имп. Петру I-му случилось быть въ Полоцкѣ и лично убѣдиться насколько базиліане фанатичны въ своихъ латинскихъ воззрѣніяхъ и далеки по духу отъ русскаго народа и его православной вѣры. Дѣло было такъ. Имп. Петръ I, однажды обозрѣвая съ своею свитою городъ Полоцкъ, и проходя мимо базиліанскаго монастыря при Полоцкомъ Софійскомъ каѳедральномъ соборѣ[45]), пожелалъ войти въ церковь и послушать уніатское вечернее богослуженіе. Интересуясь устройствомъ храма и его обстановкою, имп. Петръ I хотѣлъ пройти въ алтарь, но былъ остановленъ базиліанами, замѣтившими ему „что не достоитъ ему, яко противнику вѣры, тамо вступать"; не обративъ должнаго вниманія на это замѣчаніе, имп. Петръ I отправился осматривать среднюю часть храма. Во время своего осмотра, онъ остановилъ свое вниманіе на изображеніи Іосафата Кунцевича,—но на вопросъ его: чье это изображеніе? фанатикъ-базиліанинъ отвѣтилъ, „что это образъ мученика Іосафата, котораго звѣрски замучили схизматики, отщепенцы, еретики, такіе-же какъ и ты";.. это возмутило императора, и онъ приказалъ своей свитѣ забрать ихъ и привести подъ стражею для суда надъ ними; послѣдніе начали кричать, на крикъ сбѣжались отсутствовавшіе въ церкви базиліане и совмѣстно начали драться съ царскою свитою; въ борьбѣ съ нею нѣкоторыхъ изъ чиновъ свиты базиліане ранили,—этого только и не доставало для русскихъ; были пущены въ ходъ сабли, которыми они изрубили четырехъ монаховъ, а перепуганныхъ остальныхъ, перевязавъ, привели въ заключеніе для суда надъ ними; послѣ суда нѣкоторые базиліане были повѣшены[46]). Изъ меморіала имп. Петра I[47]) мы узнаемъ также о продѣлкахъ базиліанъ въ ущербъ дѣйствіямъ короля Августа II и имп. Петра Вел.; они, по свидѣтельству Петра I, сносились съ непріятелями Шведами и Сапѣжинцами (народная латино-польская партія была подъ охраною Сапѣги), противодѣйствовали царю Петру и королю Августу II, обоихъ поносительно ругали въ проповѣдяхъ, но все это до времени великодушно терпѣлось[48]); терпѣлось до случая бывшаго въ Полоцкомъ Софійскомъ соборѣ, послѣ котораго имп. Петръ I издалъ приказъ своимъ войскамъ ловить базиліанъ, а съ монастырей ихъ брать контрибуцію Базиліане поняли, что русскій царь не шутитъ съ ними и, оставивъ свои монастыри, бѣжали кто куда могъ: одни за границу, другіе въ отдаленные уголки Польши,—такъ ун. митр. Л. Заленскій бѣжалъ за границу. Л Кишка же бывшій въ должности протоар—та баз. ордена, переѣзжалъ съ мѣста на мѣсто съ цѣлью визитаціи монастырей; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ совѣтовалъ настоятелямъ монастырей прятать отъ русскихъ сыщиковъ болѣе цѣнныя вещи и денежныя кассы, ободрялъ и поддерживалъ духъ перепуганныхъ монаховъ; старался не пріостанавливать дѣлъ ордена, позаботился, конечно и о сохраненіи имущества своего Борисоглѣбскаго Полоцкаго монастыря. Въ 1707 году должна была состояться базиліанская конгрегація, но вышепомянутый указъ русскаго царя помѣшалъ базиліанамъ съѣхаться въ одно мѣсто[49]), поэтому Л. Кишка продолжалъ исполнять должность прото-

44) Бантышъ-Каменскій „объ уніи", стр. 156, хр. чт. 1864 г. I, стр. 69.

45) При Полоцкомъ каѳедральномъ соборѣ былъ въ данное время базиліанскій монастырь, которымъ управлялъ суперіоръ Яковъ Кизиковскій, погибшій въ 1705 году отъ руки свиты русскаго императора. Построенъ этотъ соборъ въ 1222 году—одновременно съ Борисоглѣбскимъ (см. Kronika Litewska Stryjkowski, т. 1, кн. VI, отд. 12, стр. 241—248), въ которомъ теперь былъ суперіоромъ Л. Кишка. О Борисоглѣб. мон—рѣ мы уже раньше говорили, о Софійскомъ же замѣтимъ только то, что онъ со времени кончины фанатика Кунцевича въ Витебскѣ былъ въ рукахъ уніатовъ; съ переходомъ его въ руки уніатовъ поселились здѣсь и базиліане по приглашенію преемника Кунцевича архіеп. Антонія Селявы; впослѣдствіи базиліане устроили при соборѣ свой монастырь. Историки польскіе: Ольшевскій, Кульчинскій, Стебельскій разсказываютъ случай, бывшій въ Полоцкомъ соборѣ такъ, что виновнымъ предъ судомъ исторіи остается имп. Петръ I, а не фанатики-базиліане (В. ю-з. Р. 1864 г. ч. II, 2, 87), но въ этомъ разубѣждаетъ насъ меморіалъ Петра I, изданный 11 іюля 1705 г. Вѣст. ю-з. Рос. 1864 г. II, стр. 87—88, Б—Камен. „Объ уніи" стр. 156 нр. п.

46) ibid ср: Христ. Чт. 1864 г. 1 стр. 70.

47) Б—Каменскій, стр. 156—158 нр. п.

48) ibid.

49) Arch. kom. Hist.—Stebelski, т. 1, стр. 351.

архимандрита до шести лѣтъ отъ времени избранія[50]). Въ 1708 году 2 іюля умеръ уніат. метр. Л. Шлюбицъ-Заленскій[51]). Уніатскіе епископы, пользуясь обстоятельствами времени, избрали сначала администраторомъ митрополіи, а потомъ и митрополитомъ Перемышльскаго епископа Юрія Винницкаго[52]), но избрали его безъ вѣдома и согласія на то протоар—та и консульторовъ ордена. Л. Кишка, защищая права и интересы ордена, протестовалъ противъ этой частной сдѣлки епископовъ и вмѣстѣ противъ нарушенія правъ ордена; протоар—тъ увидѣлъ въ этомъ посягательство на авторитетъ ордена и стремленіе къ возвышенію самостоятельности и независимости новаго митрополита отъ ордена. Л. Кишкѣ сильно не понравилось стремленіе епископовъ подавить авторитетъ ордена, пользуясь тяжелыми обстоятельствами его положенія и онъ, протоар—тъ ордена и при томъ лично обиженный, сразу указалъ имъ на нарушеніе II пункта Nexus-а или 3—4 пунктовъ условій базиліанъ, которыми, между прочимъ, крайне недовольны были всегда ун. митрополиты и епископы[53]); они желали при первой возможности вывести ихъ изъ практики и т. образомъ подавить власть ордена, но это имъ не удавалось,—неудачна была и эта попытка. Будь протоар—томъ ордена не Л. Кишка, а кто-нибудь болѣе слабый и менѣе дорожившій интересами ордена, то эти пункты Nexus-а да и весь Nexus-ъ, которымъ власть протоар—та и его совѣта слишкомъ расширялась въ ущербъ власти митрополита и епископовъ, могли быть въ данное время, самое подходящее для этого, ослаблены и даже уничтожены на томъ основаніи, что Nexus-ъ не имѣлъ формальнаго утвержденія въ Римѣ[54]), но нашъ протоар—тъ энергично и рѣшительно выступилъ противъ новаго митр—та Юрія Винницкаго и, указавъ послѣднему на нарушеніе права, объявилъ несостоятельнымъ самый фактъ избранія его въ митрополита. Юрій Винницкій сразу понялъ, что бороться съ орденомъ и особенно съ его протоархимандритомъ будетъ трудно и что лучше мирнымъ образомъ кончить дѣло въ виду оффиціальнаго утвержденія себя на митрополичьей каѳедрѣ; послѣ же утвержденія можно будетъ ослабить власть и авторитетъ ордена. Съ этою цѣлью Юрій Винницкій, извинившись незнаніемъ обычаевъ ордена, какъ еп. Перемышльскій, пользовавшійся послѣ Иннокентія Винницкаго, перешедшаго въ Унію, вѣроятно, какимъ-нибудь особымъ привилеемъ, далъ письменное согласіе протоар—ту ордена отложить публичное избраніе митрополита до будущей баз. конгрегаціи[55]). Конгрегація состоялась въ слѣдующемъ 1709 году и на ней, дѣйствительно, Юрій Винницкій избранъ былъ митрополитомъ[56]). 27 августа базиліанское духовенство собралось на съѣздъ въ гор. Бѣлу (Biału). Предсѣдательствовалъ на съѣздѣ вновь избранный на немъ изъ администратора митрополіи митрополитъ и Перемышльскій епископъ Юрій Винницкій. При началѣ засѣданій съѣзда ун. митрополитъ Винницкій служилъ обѣдню св. Духу, а Луцкій еп. Діонисій Жабокрицкій произнесъ проповѣдь. На второмъ засѣданіи, благодаря дѣятельности Л. Кишки въ званіи протоар—та, уніатскіе монастыри: Борунскій, Раковскій, Верховскій, Мірскій, Добригорскій и Доревскій были присоединены къ Литовской базиліанской провинціи и настоятелямъ ихъ предоставлено право голоса въ засѣданіяхъ базиліанскихъ съѣздовъ[57]). Мы сейчасъ замѣтили, что вышеозначенные монастыри были присоединены къ Литовской базиліанской провинціи, благодаря умѣлой и энергичной въ пользу ордена дѣятельности Л. Кишки; говоря это, мы имѣли въ виду то, что Л. Кишка въ званіи протоар—та ордена обратилъ особенное вниманіе на монастыри даже аббатскіе, старался, чтобы во внутренней жизни монастырей соблюдались постановленія базиліанскихъ капитулъ, наблюдалъ за цѣлостью монастырскихъ имуществъ, вводилъ базиліанскіе порядки въ аббатскіе монастыри и даже—въ принадлежавшіе епископамъ. Право такого сильнаго вліянія протоар—та ордена на монастыри было утверждено 6 пунктомъ Nexus—а, по которому генералъ ордена долженъ былъ визитовать всѣ монастыри, не исключая аббатскихъ и даже епископскихъ; протоар—ты ордена со времени Nexus-а (1686 г.) пользовались этимъ правомъ визитаціи, весьма выгоднымъ для ордена, но особенно энергично и умѣло пользовался имъ Л. Кишка—радѣтель ордена[58]). Часто визитуя базиліанскіе монастыри, Л. Кишка, по порученію ун. митрополита Заленскаго, а съ 1709 года Винницкаго, визитовалъ и аббатскіе[59]); при своихъ визитаціяхъ, онъ, въ примѣръ такъ сказать, другимъ, не ограничивался поверхностнымъ осмотромъ монастырей—особенно аббатскихъ, и въ случаѣ замѣченной неисправности дѣлалъ внушенія и аббатамъ,—напр. въ 1704 году онъ во время визитаціи сдѣлалъ внушенія аббату Черченскому[60]). Если же монастыри состояли въ вѣдѣніи епископовъ, то и ихъ въ такихъ случаяхъ приглашалъ къ исправленію замѣченныхъ въ этихъ монастыряхъ недостатковъ, — такъ напр. въ 1708 году, по обозрѣніи Дерманскаго монастыря[61]), принадлежавшаго Перемышльскому епископу Юрію Винницкому[62]), Л. Кишка писалъ этому епископу слѣдующее: „Письмо мое, посланное изъ Дубно, увѣдомило превелебность вашу, что я предпринялъ трудный путь для визитаціи монастырей, находящихся на Волыни[63]). Такъ какъ въ числѣ ихъ мнѣ пришлось визитовать нѣкоторые, непосредственно подчиненные юрисдикціи и власти превелебности вашей, подлежащіе визитаціи протоар—та, то я кратко до-

[50]) ibid В. ю-з. Р. „Рукопись Кульч.“ 1870, IV, 2, стр. 33.

[51]) Л. Заленскій ун. митр—тъ съ 1694 по 1709 годъ. Arch. kom. Hist. Stebelski, т. 1, стр. 341; 283-284.

[52]) ibid стр. 341.

[53]) Тр. К. д. Ак. 1870 г. XI стр. 395—398; 394—396 прм. 3. Христ. чт. 1864 г. 1. стр. 67.

[54]) Тр. К. д. Ак. XI стр. 394, пр. 1. Христ. чт. 1864 г. 1, стр. 69—70.

[55]) Тр. К. д. Ак. 1870 г., XI стр. 401—402, Христ. чт. 1864 г. 1, стр. 67.

[56]) Arch. kom. Histor. Stebelski, т. 1, стр. 351 „Bialska kongr.“ 1709 г. Тр. К. д. Ак. 1870 г., V стр. 490. Христ. чт. 1864 г. 1, стр. 67; Помянникъ подъ словомъ Ierzy Winnicki срав: Тр. К. д. Ак. 1870, XI стр. 402.

[57]) В. ю-з. Р. 1870, IV, 2. стр. 32.

[58]) Тр. К. д. Ак. 1870 г. XI, стр. 406—407.

[59]) ibid стр. 407.

[60]) ibid стр. 408, пр. 1; 407 пр. 3.

[61]) Дерманскій монастырь первоклассный теперь православный; находится въ с. Дерманѣ, около г. Острога, Волынск. губ.

[62]) Еп. Перемышльскимъ въ это время былъ Юрій Винницкій, администр. митрополіи—съ нимъ Л. Кишка боролся за права ордена.

[63]) Въ Литвѣ происходило гоненіе на базиліанъ.

ношу о томъ, что нашелъ въ нихъ.... Каждый изъ монаховъ въ теченіи четырехлѣтія получилъ по одной только одеждѣ. Особенно же нашъ орденъ печалится о томъ, что корридоры монастыря, аббатскую резиденцію, которую попирали прежде святыя ноги Мелетія Смотрицкаго, Іосифа Веньямина Рутскаго и другихъ, коихъ недостоинъ весь міръ, превелебность ваша допустили топтать и пачкать ногами женщинъ и другими мерзостями на мѣстѣ святыхъ молитвъ, благочестивыхъ упражненій, ночныхъ колѣно-преклоненій. Объ этомъ скорбитъ весь орденъ, оплакивая мерзости запустѣнія, стоящія на святомъ мѣстѣ"[64]). Вслѣдствіе такихъ визитацій и аббаты свыкались и роднились съ орденомъ до того, что сами желали участвовать въ дѣлахъ ордена, а монастыри ихъ такимъ образомъ завлекались въ число орденскихъ[65]). Такъ, Л. Кишка въ должности протоар—та возвратилъ ордену возведенные было въ аббатства монастыри: Виленскій, Лавришовскій, Минскій, Пустынскій, Мстиславскій, Черейскій и Тороканскій[66]).

Заботясь о порядкѣ и внутреннемъ благоустроеніи баз. монастырей, объ увеличеніи числа ихъ въ орденѣ, Л. Кишка по должности протоар - та старался не мало объ обогащеніи ордена разными пожертвованіями и фундаціями. Такъ подъ его вліяніемъ Іоакимъ Цехановичъ, получивъ разрѣшеніе отъ Бѣльскаго баз. съѣзда (1709 г.) на управленіе своими наслѣдственными имѣніями до конца жизни: Дрогичиномъ, Забчицами и Стохами, предоставилъ ордену получить съ этихъ имѣній въ свою пользу сумму въ 40 тыс. злотыхъ[67]). Кромѣ того, Л. Кишка, преслѣдуя интересы ордена, постарался окончить дѣло съ архіеп. Полоцкимъ Марціаномъ Бѣлозоромъ, нанесшимъ убытокъ Виленскому монастырю. Дѣло это тянулось съ 1698 г.—съ того времени, когда Л. Кишка былъ еще суперіоромъ Виленскаго монастыря. Послѣ тяжебныхъ споровъ на базиліанскихъ съѣздахъ (въ 1698, 1703 гг.), въ городскихъ судахъ Марціанъ Бѣлозоръ, по требованію Л. Кишки на Бѣльскомъ съѣздѣ (1709) долженъ былъ наконецъ уплатить Виленскому монастырю сумму въ 18,500 злотыхъ[68]). На одиннадцатомъ засѣданіи Л. Кишка снова единодушно былъ избранъ еще на 4 года генераломъ ордена[69]). Послѣ этого съѣздъ, по совѣту вторично избраннаго въ протоар—та баз. ордена Л. Кишки, постановилъ отправить посольство къ Литовскому канцлеру князю Карлу Радзивиллу съ цѣлью принести ему отъ съѣзда благодарность за его благодѣянія базиліанамъ и милости—особенно за разрѣшеніе устроить базиліанскій съѣздъ въ Бѣлой. Депутацію составили епископы: Луцкій Жабокрицкій, Холмскій Оранскій и Полоцкій аббатъ Гратусъ. Посольство принято было княземъ благосклонно и съ обѣщаніемъ покровительства баз. ордену; извѣстіе о такомъ благопріятномъ для ордена настроеніи князя весьма обрадовало отцовъ съѣзда[70]). Очевидно, что цѣль самаго посольства состояла въ томъ только, чтобы задобрить канцлера и привлечь его на свою сторону; для базиліанъ весьма важно было заручиться сочувствіемъ къ себѣ высокопоставленной особы; если когда, то именно теперь — въ тяжелое и бѣдственное время для ордена—время преслѣдованія базиліанъ русскими, канцлеръ, князь Радзивилъ могъ спасти орденъ отъ многихъ непріятностей и опасностей. Около 1710 года базиліанамъ легче стало, и они начали возвращаться изъ мѣстъ убѣжищъ въ свои монастыри. Литва и Бѣлоруссія съ побѣдою имп. Петра I надъ Карломъ XII, который поднялъ противъ русскихъ турокъ, освободились отъ военныхъ тревогъ; скоро и въ Польшѣ, съ изгнаніемъ изъ нея Станислава Лещинскаго, началъ возстанавливаться порядокъ[71]). Базиліане теперь могли свободнѣе вздохнуть и подумать о себѣ и о своихъ болѣе или менѣе разстроенныхъ дѣлахъ. Протоар—тъ ордена Л. Кишка употреблялъ всѣ усилія и зависившія отъ него средства къ возстановленію порядка въ орденѣ. Мы видѣли уже, какъ по его совѣту, базиліане искали помощи, протекціи и защиты у польскихъ вельможъ, какъ по его вліянію собирались пожертвованія въ пользу ордена, взимались суммы въ пользу его съ лицъ, нанесшихъ когда-то, якобы, ущербъ ордену — разумѣемъ Марціана Бѣлозора; наконецъ, и самъ лично онъ старался о возстановленіи опустошенныхъ и разграбленныхъ своими и чужими монастырей и церквей, на счетъ тѣхъ суммъ и драгоцѣнныхъ вещей, которыя онъ тщательно и во время позаботился скрыть отъ русскихъ сыщиковъ, — такъ, онъ возстановилъ, кромѣ другихъ церквей и монастырей, которымъ только оказалъ вспомоществованіе, монастыри Березвечьскій и Супрасльскій[72]). Когда Л. Кишка старался о приведеніи дѣлъ ордена въ порядокъ, о поддержаніи его въ имущественномъ отношеніи, мит—тъ Юрій Винницкій, какъ будто бы безъ всякаго повода, началъ борьбу противъ ордена, желая избавиться отъ зависимости протоархимандрита; Л. Кишку возмутили дѣйствія м. Юрія Винницкаго и между ними опять завязалась борьба. Извѣстно, что еще въ 1708 году еп. Юрій Винницкій съ своимъ совѣтомъ епископовъ рѣшилъ избавиться отъ подчиненія ордену; для этого избранъ былъ администраторомъ митрополіи и митр—томъ одними ун. епископами безъ вѣдома и согласія на это протоар—та ордена и его консульторовъ. Л. Кишка, какъ протоар—тъ, оберегая интересы и права ордена указалъ м. Винницкому на незаконность дѣйствій его и призналъ несостоятельнымъ самое избраніе его въ митрополита; точкою опоры для борьбы Л. Кишки съ незаконнымъ, по его мнѣнію, митрополитомъ послужилъ 11 пунктъ Nexus-а, по которому митр—тъ избирается съ вѣдома и согласія на то протоархимандрита ордена и его совѣта. Митр. Юрій Винницкій согласился повидимому съ требованіями протоар—та ордена и, извинившись незнаніемъ обычаевъ ордена, далъ согласіе на избраніе вновь ун. митрополита. Въ 1709 году избраніе еп. Юрія Винницкаго въ митрополита было подтверждено и согласіемъ базиліанскаго ордена въ лицѣ протоархимандрита и его консульторовъ. Повидимому дѣло кончилось благопріятнымъ образомъ для ордена; послѣдній имѣлъ возможность дать почувствовать новому митрополиту его зависимость отъ него и на этомъ успокоился, но далеко не успокоило такое зависимое положеніе митр—та отъ ордена—Ю. Винницкаго, по-

[64]) Тр. К. д. Ак. 1870 г. XI, стр. 408, пр. 2: „Summariusz" № 6.

[65]) ibid стр. 409.

[66]) Христ. чт. 1864 г. 1, стр. 71, Тр. к. д. ак. 1870, XI, стр. 406—407.

[67]) Вѣст. ю-з. Р, 1870 г. IV, 2, стр. 32 33.

[68]) ibid стр. 33.

[69]) Archiv. kom. historicznej—Stebelski, т. 1, стр. 351, Тр. к. д. ак. 1870 г. V, стр. 490, Вѣст. ю-з. Р. 1870 г. IV, 2, стр. 33.

[70]) ibid стр. 33.

[71]) Христ. чт. 1864 г. I, стр. 71.

[72]) Христ. чт. 1864 г. I, стр. 71.

терпѣвшаго въ борьбѣ съ орденомъ неудачу. И вотъ онъ, для того чтобы ослабить власть протоар—та надъ собою, началъ хлопотать въ Римѣ о замѣнѣ 11 пункта Nexus-а, весьма стѣснительнаго для ун. митроп—та слѣдующимъ положеніемъ: митрополитъ имѣетъ право возводить кого-угодно на высшія іерархическія степени и должности безъ всякаго вѣдома протоар—та и консульторовъ ордена. Дѣйствительно изъ Рима отъ конгрегаціи распространенія вѣры былъ полученъ декретъ, которымъ было постановлено, чтобы митрополиты возводили на достоинства лицъ безъ совѣта съ протоар—томъ и консульторами"[73]). Извѣстіе объ этомъ декретѣ поразило базиліанъ, какъ громомъ: они до того возмутились, что едва не завели судебнаго процесса съ митрополитомъ[74]). Л. Кишка, какъ прот—тъ ордена, отстаивалъ интересы ордена, но, кажется, уже не такъ горячо, какъ прежде; теперь т. е. съ 1711 года его дѣятельность была направлена въ другую сторону, а дѣло возбужденное митрополитомъ, благодаря уступчивости послѣдняго, окончилось мирно. Митрополитъ же всю вину въ изданіи этого декрета взвалилъ на какого-то италіанца, который желалъ, будто-бы прислужиться ему[75]),—базиліане удовлетворились этимъ. Въ заключеніе обзора дѣятельности Л. Кишки въ званіи протоархимандрита ордена мы должны упомянуть о томъ, что базиліане сильно любили Л. Кишку, какъ начальника и радѣтеля ордена. Дѣйствительно, Л. Кишка могъ служить образцовымъ исполнителемъ своей обязанности въ должности протоар—та ордена. Онъ прекрасно зналъ все, что дѣлалось въ орденѣ, т. е. не только устройство и внѣшній образъ поведенія всѣхъ своихъ подчиненныхъ монаховъ, но и ихъ внутренняя—ихъ душу и совѣсть. Ревностно посѣщая монастыри — при визитаціяхъ слѣдилъ за исполненіемъ и соблюденіемъ всѣхъ правилъ и постановленій ордена. При визитаціяхъ монастырей онъ обращалъ особенное вниманіе личною ревизіей на школы и новиціаты ордена; при этомъ, по обязанности протоар—та ордена, предписывалъ для школъ и новиціатовъ ту или другую программу, слѣдилъ за воспитательною стороною, совѣтовалъ учителямъ обращать вниманіе лучшихъ воспитанниковъ на значеніе и важность монашескаго чина; просилъ обучать ихъ церковному пѣнію и обрядамъ; съ его вѣдома лучшіе воспитанники были высылаемы въ высшія богословскія школы. Особенно много положилъ своихъ личныхъ трудовъ Л. Кишка по устроенію разоренныхъ церквей при монастыряхъ, монастырскихъ строеній, по собиранію суммъ денежныхъ для этихъ построекъ, сбереженію денегъ, умѣнію наложить на тотъ или другой монастырь контрибуцію и такъ далѣе. Словомъ Л. Кишка энергично и съ самоотверженіемъ дѣйствовалъ въ интересахъ ордена, стараясь сдѣлать его самостоятельнымъ и независимымъ отъ епархіальныхъ епископовъ и митрополита, а также имущественно обогатить и пространственно расширить; базиліане все это оцѣнили и въ благодарность ему за понесенныя жертвы и труды не сняли съ него званія протоар—та ордена даже съ возведеніемъ его въ санъ Владимірскаго и Брестскаго епископа,—хотя это и требовалось конституціями ордена[76]).

[73]) Тр. к. д. ак. 1870 г. XI, стр. 402, прим. 2; Congr. Wilenska sess. 8, sum. № 110.
[74]) ibid стр. 402, Хр. чт, 1864, 1, стр. 68.
[75]) ibid.
[76]) Христ. чт. 1864, 1, стр. 72, прим. 1, Stebelski т. 2, rozd. V, стр. 431, пр. 9.

Въ 1708 году умеръ Владимірскій ун. епископъ Левъ Заленскій[77]), послѣ котораго Л. Кишка, протоар—тъ ордена и Полоцкій игуменъ-суперіоръ, назначенъ былъ на его мѣсто, хотя до 1711 года не вступалъ въ управленіе епархіей и не переселялся во Владиміръ. Относительно этого Стебельскій говоритъ: „хотя Л. Кишка почти сейчасъ былъ опредѣленъ епископомъ Владимірскимъ, но по случаю военныхъ тревогъ, продолжавшихся нѣсколько лѣтъ, продолжалъ оставаться до 1711 года протоархимандритомъ ордена; въ 1711 году онъ былъ посвященъ въ епископа ун. митрополитомъ Юріемъ Винницкимъ"[78]). Вступивъ въ отправленіе епископской должности, Л. Кишка, какъ мы уже говорили, долженъ былъ въ силу конституцій ордена сложить съ себя должность генерала ордена, но базиліане изъ любви къ нему предложили на Супрасльской конгрегаціи 1711 года 14 мая оставаться въ этомъ почетномъ званіи до 1713 г. подъ условіемъ, чтобы Кишкой была дана базиліанскому ордену росписка въ томъ, что онъ облеченный саномъ епископа, исполняя должность протоархимандрита, нисколько не думаетъ нарушать этимъ права того же ордена, запрещавшія епископамъ и прелатамъ быть базиліанскими протоархимандритами[79]). На это согласился Л. Кишка, далъ росписку ордену и оставивъ за собою званіе протоархимандрита ордена въ намѣреніи сложить съ себя это почетное званіе и должность на томъ же базиліанскомъ съѣздѣ, на которомъ онъ и получилъ ее"[80]). Кромѣ того, состоя съ 1708 года de jure Владимірскимъ епископомъ, Л. Кишка въ 1709 году получилъ вмѣсто Полоцкаго суперіорства въ Борисоглѣбскомъ монастырѣ Супрасльскую архимандрію[81]), которою

[77]) Archivum kom. historicznej—Stebelski т. 1, стр. 284.
[78]) Archiv. kom. historicznej Stebelski, т. 1, стр. 284.
[79]) Христ. чт, 1864, I, стр. 72, Stebelski, т. II, rozd. V, стр. 431, прим. 9, Вѣстн. ю-з. Рос. 1870 г., IV, 2, стр. 33—34.
[80]) ibid стр. 33, „рукопись Кульчинскаго".
[81]) Стебельскій свидѣтельствуетъ о томъ, что Л. Кишка получилъ Супрасльскую архимандрію въ 1711 году послѣ какого-то Симеона Кунцевича, а не послѣ Іапа Floriana Wołkałaniewskiego, умершаго въ 1708 г. (Arch. kom. histor.—Stebelski, т. I, стр. 364), но мы имѣемъ больше основанія настаивать на томъ, что онъ получилъ эту архимандрію въ 1709 г., вскорѣ послѣ смерти Ланевскаго. Основаніемъ для этого служатъ документы мон. Супрасльскаго,—такъ „въ 1709 г. 29 ноября Л. Кишка выхлопоталъ у короля Августа II-го заручный листъ противъ Ходкевича, старосты Виленскаго, чтобы онъ не смѣлъ наѣзжать на монастыр. имѣнія и вмѣшиваться въ монастырскія дѣла, подъ зарукою 10 тыс. злотыхъ". (Археогр. Сборн. т. IX, стр. 315). „Въ 1710 г., февраля 19, по ходатайству Л. Кишки, протоар—та базил. ордена, Супрасльскаго архимандрита, состоялся позывъ отъ нунціатуры вельможному Карлу Ходкевичу, Виленскому старостѣ, о недостойномъ и несправедливомъ задержаніи имъ Хворостова и Пужичъ и монастырскихъ депутатовъ". „26 февраля 1710 года, по просьбѣ Супрасльскаго архимандрита Льва Кишки, далъ монастырю отъ короля Августа II привилей на свободный доступъ въ пущу на луга и для ловли рыбы" (Археогр. Сб. т. IX, стр. 316) и пр. Послѣ этого не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что Л. Кишка получилъ архиман-

управлялъ до конца своей жизни. Съ 1712 года Л. Кишка, епископъ Владимірскій и Брестскій, начинаетъ постепенно ослаблять свою дѣятельность въ пользу ордена, пока въ 1713 году на Виленской конгрегаціи совершенно не снялъ съ себя почетнаго званія генерала ордена[82]). Много выгоднаго и полезнаго для ордена ожидали базиліане отъ своего любимца, занявшаго высокій іерархическій постъ; радовались при его быстромъ движеніи по іерархической лѣстницѣ къ найвысшему посту митрополита уніатской церкви, но ихъ ожиданіямъ и надеждамъ не суждено было, какъ увидимъ послѣ, сбыться и оправдаться.

(*Продолженіе будетъ*).

— **Архіерейскія служенія.** 5 сего декабря Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную литургію въ Св.-Духовомъ монастырѣ, въ сослуженіи о. намѣстника, архимандрита Нестора и братіи.

— Того же дня, въ 6 ч. вечера, Его Высокопреосвященство совершилъ всенощное бдѣніе, по случаю храмоваго праздника и высокоторжественнаго дня, въ каѳедральномъ Николаевскомъ соборѣ, а въ самый праздникъ, 6 декабря, совершилъ въ томъ же соборѣ торжественную литургію, въ сослуженіи двухъ архимандритовъ и соборнаго духовенства, а послѣ оной — молебенъ храмовому святому въ соучастіи всего духовенства. Въ соборѣ присутствовали представители высшихъ управленій въ краѣ, генералитетъ, множество народа и учащіеся. Послѣ службы, предъ соборомъ, состоялся парадъ войскамъ.

дрію въ Супрасльскомъ монастырѣ въ 1709 г. и, кажется, получилъ ее по опредѣленію Бѣльскаго баз. съѣзда.

[82]) Вѣстн. ю-з. Рос. „рукоп. Кульч." 1870 г., кн. IV, отд. 2, стр. 33 и 35. Archivum kom. historicznej — Stebelski, t. 1, стр. 351: „Wilenska congr. 1713 roka".

Редакторъ, Протоіерей **Іоаннъ Котовичъ.**

Дозволено цензурою.
Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *Петръ Левицкій.*

Вильна. Губернская Типографія.
Ивановская у. № д. 11.